

**UCHWAŁA NR 422/2014**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 4 listopada 2014 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu  
na stanowisku sędziego Sądu Apelacyjnego w Gdańsku ogłoszonym w Monitorze  
Polskim z 2014 r., poz. 475.**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

- I. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Apelacyjnego w Gdańsku kandydatury:
  1. Pana Jakuba Waldemara Rusińskiego - sędziego sądu okręgowego,
  2. Pani Małgorzaty Danuty Zwierzyńskiej - sędziego sądu okręgowego,
  
- II. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Apelacyjnego w Gdańsku kandydatury Pani Ewy Henryki Tomaszewskiej - sędziego sądu okręgowego.

**UZASADNIENIE**

**I**

Na dwa wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku ogłoszone w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 475 zgłosiły się trzy wyżej wskazane osoby.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 3 listopada 2014 r. odbył posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska dotyczącego rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa zgłoszonych kandydatów na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku i w jawnym głosowaniu bezwzględną większością głosów przyjął stanowisko w przedmiocie rekomendacji Radzie kandydatur Pana Jakuba Waldemara Rusińskiego i Pani Małgorzaty Danuty Zwierzyńskiej.

Zespół, rekomendując kandydaturę Pana Jakuba Waldemara Rusińskiego wziął pod uwagę, że urodził się on 18 czerwca 1969 r. Piotrkowie Kujawskim. W 1993 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu z ogólną oceną dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 1995 r. złożył egzamin sędziowski, uzyskując ocenę dobrą. Z dniem 1 listopada 1995 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Toruniu (Wydział Karny, Wydział Gospodarczy, Wydział Ksiąg Wieczystych). Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 22 kwietnia 1997 r. został powołany na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Toruniu (Wydział Gospodarczy). W okresie od 1 stycznia do 30 września 2005 r. był trzykrotnie delegowany przez Ministra Sprawiedliwości (każdorazowo na okres trzech miesięcy) do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Toruniu. Orzekał w VI Wydziale Gospodarczym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 23 czerwca 2005 r. został powołany na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Toruniu (VI Wydział Gospodarczy). Od 1 stycznia do 30 czerwca 2014 r., na podstawie delegacji Ministra Sprawiedliwości, orzekał w Wydziale Cywilnym Sądu Apelacyjnego w Gdańsku. Ponadto od 2003 r. systematycznie prowadzi zajęcia dla aplikantów radcowskich organizowane przez OIRP w Toruniu z zakresu prawa upadłościowego i naprawczego. W latach 2005-2009 prowadził zajęcia dla aplikantów sądowych w Sądzie Okręgowym w Bydgoszczy z zakresu prawa spółek handlowych. Od 2005 r. zajmuje się szkoleniem aplikantów adwokackich przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Toruniu. W latach 2013-2015 został powołany na członka komisji egzaminacyjnej, na egzamin adwokacki (prawo gospodarcze). Prowadzi wykłady dla radców prawnych i adwokatów. Brał udział w licznych szkoleniach i jest autorem kilku publikacji.

Ocenę kwalifikacyjną Pana Jakuba Waldemara Rusińskiego przygotowała sędzia wizytator ds. cywilnych i notarialnych Teresa Sobolewska. W wydanej opinii stwierdziła, że przeprowadzona ocena jego orzecznictwa pozwala na uznanie, że jest bardzo dobrym kandydatem na stanowisko sędziego sądu apelacyjnego. Opiniowany legitymuje się odpowiednio długim stażem pracy i stale pogłębia wiedzę prawniczą, o czym świadczy uczestnictwo w licznych szkoleniach organizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury dla sędziów orzekających w sprawach cywilnych i gospodarczych. Jest autorem szeregu publikacji – glos do orzeczeń Sądu Najwyższego, jest też autorem wielu uzasadnień zagadnień prawnych przedstawionych Sądowi Najwyższemu do rozstrzygnięcia. Sędzia wizytator wskazała, że opiniowany w sposób odpowiedzialny i z dużym zaangażowaniem podchodzi do swoich obowiązków, o czym świadczy ilość wyznaczanych posiedzeń i liczba

zakończonych spraw. Orzeczenia przez niego sporządzane mają bardzo staranną i poprawną formę co wskazuje na opanowanie metodyki pracy sędziego w wysokim stopniu. Opiniująca szczególnie podkreśliła stabilność orzecznictwa kandydata, będącą na bardzo dobrym poziomie oraz jakość sporządzanych przez niego uzasadnień orzeczeń, i to zarówno w sprawach pierwszoinstancyjnych, jak i odwoławczych. Uzasadnienia te są wyczerpujące, zawierają szerokie rozważania prawne odwołujące się do poglądów doktryny i orzecznictwa, i napisane są bardzo dobrym językiem prawniczym. Nadto, w całym okresie objętym oceną wszystkie uzasadnienia orzeczeń zostały sporządzone w ustawowym terminie. Sędzia wizytator podniosła również, że Przewodniczący VI Wydziału Gospodarczego Sądu Okręgowego w Toruniu podkreślił, w swojej opinii o kandydacie, pracowitość, dokładność i dociekliwość Pana Jakuba Waldemara Rusińskiego, wysoki poziom orzecznictwa oraz olbrzymi autorytet, jakim cieszy się on nie tylko wśród sędziów i pracowników Wydziału, ale także toruńskiego środowiska prawniczego. Niezależnie od powyższego Przewodniczący I i IV Wydziału Cywilnego Sądu Apelacyjnego w Gdańsku podkreślili w swoich opiniach bardzo dobre przygotowanie przez kandydata przydzielonych mu do rozpoznania spraw oraz umiejętność poszukiwania argumentów w doktrynie i judykaturze niezbędnych do poparcia proponowanych rozstrzygnięć. Opiniowany jest osobą o wysokiej kulturze osobistej i ujmującym sposobie bycia, zjednującym sympatię współpracujących z nim sędziów i urzędników. Konkludując sędzia wizytator stwierdziła, że powyższe pozwala na sformułowanie wniosku, że Pan Jakub Waldemar Rusiński odpowiada w pełni wymogom koniecznym do powołania na stanowisko sędziego sądu apelacyjnego.

Ponadto Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku, na posiedzeniu w dniu 9 października 2014 r., pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pana Jakuba Waldemara Rusińskiego, a Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej, na posiedzeniu w dniu 10 października 2014 r., zaopiniowało kandydaturę przy następującym wyniku głosowania: 68 głosów „za”, 14 głosów „przeciw”, przy 1 głosie „nieważnym”.

Zespół, rekomendując kandydaturę Pani Małgorzaty Danuty Zwierzyńskiej wziął pod uwagę, że urodziła się ona 14 kwietnia 1971 r. w Gdańsku. W 1995 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z ogólną oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 1997 r. złożyła egzamin sędziowski, uzyskując ocenę dobrą. Z dniem 10 października 1997 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Gdańsku (IV Wydział Karny i I Wydział Cywilny). Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 25 maja 1999 r. została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Gdańsku (I Wydział Cywilny). W okresie od 1 stycznia do 30 czerwca

2002 r. oraz od 16 czerwca 2003 r. do 15 grudnia 2004 r. była delegowana przez Ministra Sprawiedliwości do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku (I Wydział Cywilny). Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 25 października 2004 r. została powołana na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Gdańsku (I Wydział Cywilny i III Wydział Cywilny Odwoławczy). W latach 2011-2013 była kilkakrotnie delegowana decyzjami prezesa Sądu Apelacyjnego w Gdańsku do pełnienia obowiązków sędziego w tym Sądzie. W okresie o 1 marca do 31 grudnia 2013 r., od 7 kwietnia do 30 czerwca 2014 r. i od 6 września do 31 grudnia 2014 r. na podstawie delegacji Ministra Sprawiedliwości do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku, gdzie orzekała w I Wydziale Cywilnym. Brała udział w licznych szkoleniach.

Ocenę kwalifikacyjną Pani Małgorzaty Danuty Zwierzyńskiej przygotowała sędzia wizytator ds. cywilnych Ewa Giezek. W wydanej opinii stwierdziła, że przeprowadzona ocena jej orzecznictwa pozwala na uznanie, że jest bardzo dobrym kandydatem na stanowisko sędziego sądu apelacyjnego. Opiniowana legitymuje się odpowiednio długim (piętnastoletnim od daty pierwszej nominacji sędziowskiej) stażem pracy, szeroką, ciągle rozwijaną wiedzą prawniczą i dużym doświadczeniem praktycznym. Podnosi kwalifikacje poprzez samokształcenie i uczestnictwo w szkoleniach. W sposób odpowiedzialny i z dużym zaangażowaniem podchodzi do obowiązków, co przejawia się w liczbie wyznaczonych posiedzeń i liczbie zakończonych spraw, a zatem dobrej efektywności pracy. W toku kontroli nie stwierdzono żadnych istotnych uchybień w prowadzeniu spraw. Zarówno wyroki jak i pozostałe orzeczenia mają poprawną, bardzo staranną formę, co świadczy o opanowaniu metodyki pracy sędziego w wysokim stopniu. Bardzo dobrą jakością charakteryzują się, jak już wskazano w części szczegółowej oceny, sporządzane są przez kandydatkę uzasadnienia orzeczeń. Opiniująca wskazała, że stabilność orzecznictwa Pani Małgorzaty Danuty Zwierzyńskiej jest na dobrym poziomie, przy czym podkreślenia wymaga niska zaskarżalność orzeczeń wydawanych z jej udziałem jako referenta i sprawozdawcy. Terminowość sporządzania uzasadnień wyroków budziła pewne zastrzeżenia jedynie w pierwszej części okresu objętego oceną, przy ich rozważaniu należy jednak uwzględnić wskazane w treści opinii okoliczności obiektywne w postaci znacznego obciążenia obowiązkami, ciężarem gatunkowym rozpoznawanych spraw i ilością odbywanych dni rozpraw. Podkreśliła, że wszystkie uzasadnienia orzeczeń zapadłych od stycznia 2013 r. w sądzie okręgowym i w sądzie apelacyjnym zostały sporządzone w terminie ustawowym. Sędzia wizytator podniosła również, że Prezes Sądu Okręgowego w Gdańsku i Przewodniczący I Wydziału

Cywilnego Sądu Apelacyjnego w Gdańsku podkreślali, w swych opiniach o kandydatce, jej wyjątkową pracowitość, sumienność, samodyscyplinę, zaangażowanie i obowiązkowość. Przewodniczący I Wydziału Cywilnego Sądu Apelacyjnego w Gdańsku, odwołując się do opinii własnej oraz sędziów orzekających w Wydziale, którą to ocenę sędzia wizytator w pełni podziela, jako że uczestniczyła w składach orzekających z udziałem kandydatki, wskazał, że opiniowana zawsze dokładnie i starannie przygotowuje się do rozpoznania przydzielonych jej spraw, referuje je w sposób wyczerpujący, zwracając uwagę na wszystkie istotne zagadnienia faktyczne i prawne niezbędne do rozstrzygnięcia sprawy. Sędzia wizytator dodała, że opiniowaną cechuje wysoka kultura osobista i bezkonfliktowość. Jest osobą opanowaną, zrównoważoną i bardzo taktowną, cieszy się sympatią współpracowników. W stosunku do współpracujących sędziów jest koleżeńska i zawsze skłonna do pomocy, a jej współpraca z pracownikami sekretariatu układa się bardzo dobrze, jest nacechowana wzajemnym szacunkiem i uznaniem. Nie budzi też zastrzeżeń kultura prowadzenia przez kandydatkę rozpraw, nie wpłynęły żadne skargi dotyczące sprawności postępowania ani zachowania przy pełnieniu czynności orzeczniczych. Reasumując sędzia wizytator stwierdziła, że powyższe pozwala na bardzo dobrą ocenę kwalifikacji Pani Małgorzaty Danuty Zwierzyńskiej i opinię o uzasadnionej prognozie odpowiedniego wykonywania obowiązków sędziego sądu apelacyjnego.

Ponadto Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku, na posiedzeniu w dniu 9 października 2014 r., pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Małgorzaty Danuty Zwierzyńskiej, a Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej, na posiedzeniu w dniu 10 października 2014 r., zaopiniowało kandydaturę przy następującym wyniku głosowania: 62 głosy „za”, 18 głosów „przeciw”, przy 4 głosach „nieważnych”.

Członkowie Zespołu odnotowali także, że Pani Ewa Henryka Tomaszewska, która nie została rekomendowana przez członków Zespołu, uzyskała zdecydowanie niższy wynik głosowania na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej (40 głosów „za”, 39 głosów „przeciw”, przy 5 głosach „nieważnych”).

## II

Krajowa Rada Sądownictwa, dzielając przedstawioną przez Zespół argumentację, podjęła uchwałę o przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Apelacyjnego w Gdańsku kandydatur Pana Jakuba Waldemara Rusińskiego i Pani Małgorzaty Danuty Zwierzyńskiej.

Rada uwzględniła ocenę kwalifikacji kandydatów i kryteria wyrażone w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz warunki z art. 61 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2013 r. poz. 427 ze zm.).

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Rada ma za zadanie wybrać najlepszego spośród kandydatów. Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że w niniejszej procedurze nominacyjnej najlepszymi kandydatami spośród wszystkich ubiegających się o przedmiotowe stanowiska są Pan Jakub Waldemar Rusiński i Pani Małgorzata Danuta Zwierzyńska. Rada uwzględniła ich kwalifikacje i doświadczenie zawodowe. Bardzo wysoko oceniła uzyskane przez nich oceny kwalifikacji sporządzone odpowiednio przez sędziego wizytatora ds. cywilnych i notarialnych Teresę Sobolewską i sędziego wizytatora ds. cywilnych Ewę Giezek. W ocenie Rady ich dotychczasowa droga zawodowa gwarantuje odpowiednie wykonywanie obowiązków sędziego sądu apelacyjnego. Zarówno Pan Jakub Waldemar Rusiński (Sąd Rejonowy w Toruniu, Sąd Okręgowy w Toruniu, delegacja do Sądu Apelacyjnego w Gdańsku), jak i Pani Małgorzata Danuta Zwierzyńska (Sąd Rejonowy w Gdańsku, Sąd Okręgowy w Gdańsku, delegacja do Sądu Apelacyjnego w Gdańsku) od wielu lat pełnią służbę na stanowisku sędziego. Niezależnie od powyższego rekomendowani kandydaci uzyskali bardzo wysokie poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej, tj. Pan Jakub Waldemar Rusiński 68 głosów „za” przy 14 głosach „przeciw” a Pani Małgorzata Danuta Zwierzyńska 62 głosy „za” przy 18 głosach „przeciw”.

Krajowa Rada Sądownictwa podejmując decyzję dokonała także wnikliwej analizy kandydatury Pani Ewy Henryki Tomaszewskiej i uznała, że - wobec braku poparcia środowiska sędziowskiego na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej (40 głosów „za”, 39 głosów „przeciw”) - w niniejszym postępowaniu nominacyjnym nie jest ona kandydatką lepszą niż osoby przedstawione przez Radę Prezydentowi Rzeczypospolitej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Apelacyjnego w Gdańsku.

Te argumenty spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 4 listopada 2014 r. na kandydaturę:

- Pana Jakuba Waldemara Rusińskiego oddano 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Małgorzaty Danuty Zwierzyńskiej oddano 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”,

- Pani Ewy Henryki Tomaszewskiej oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 13 głosów „wstrzymujących się”.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

### Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego, z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. 2011 r. Nr 126, poz. 714).

Wiceprzewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa



płk Piotr Raczkowski  
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego